

нашей стране, так и в мире в целом, идет повсеместный рост бездуховности и жестокости. Эти социальные болезни – результат воздействия многих факторов экономического, технического, политического, культурного, психологического порядка. Во-вторых, повышенный интерес к гуманизации и гуманитаризации образования обусловлен растущей «бесчеловечностью» научно-технических достижений, увеличением доли риска обратить эти достижения против самого человека. В-третьих, без опережающего интеллектуального, нравственного, духовного развития человека невозможно ни успешное овладение современными профессиями, ни высокопроизводительный труд, ни формирование личности, ни устойчивое развитие современного общества. Вместо этого в нашем обществе, в системе образования наблюдается вытеснение гуманитарной составляющей.

Процесс формирования образовательной среды сложен и внутренне противоречив. Эта противоречивость кроется преимущественно в двух типах культур: технической и гуманитарной. Противоположные черты этих культур формируют разные типы сознания и мышления, стиль поведения, профессиональную этику и т.п. Есть и ряд других противоречий, требующих своего разрешения. К их числу относится противоречие между государством и обществом. Государство стремится к единообразию в образовании, а общество к разнообразию.

Таким образом, формирование новой образовательной среды – это комплексная проблема. Она не может сформироваться только в рамках системы образования. Об этом, к сожалению, нынешние реформаторы в образовании забывают или не хотят этого учитывать. Многие находятся за пределами системы образования, а именно: в экономике, политическом режиме, культуре, нравственности, средствах массовой информации, включая Интернет, в качестве и образе жизни людей. Не учитывая все эти обстоятельства, невозможно повысить качество образования и усилить его влияние на социум, а значит и невозможно модернизировать ни экономику, ни общество в целом.

УДК 316.64-057.874+316.75+57.874

Аржаных Елена Владимировна,  
зав. лабораторией, ArzhanyhEV@mgppu.ru,

Гуркина Ольга Алексеевна,  
научный сотрудник, BazinaOA@mgppu.ru

Новикова Елена Михайловна,  
научный сотрудник, NovikovaEM@mgppu.ru,  
Лаборатория мониторинговых исследований,

Московский городской психолого-педагогический университет, г. Москва

## **ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ И ПОВЕДЕНЧЕСКИЕ УСТАНОВКИ СОВРЕМЕННЫХ ШКОЛЬНИКОВ**

Аннотация: Рассматриваются – на основе материалов социологического исследования – ценностные ориентации и поведенческие установки современных школьников.

Ключевые слова: Ценностные ориентации, поведенческие установки, агрессивность, потребительское поведение

Arzhanyh Elena Vladimirovna,  
Gurkina Olga Alekseevna,  
Novikova Elena Mihaylovna

### **VALUE ORIENTATIONS AND ATTITUDES OF PUPILS**

**Abstract:** Examines – on the basis of the materials of sociological research – value orientations and attitudes of school children.

**Keywords:** value orientations, attitudes, aggressiveness, consumer behavior.

Последние десятилетия, помимо позитивных перемен, произошедших в развитии России, характеризовались и негативными явлениями, неизбежно свойственными любой стране в период крупных социально-политических изменений. Как сказано в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [1, 4], «В период смены ценностных ориентиров нарушается духовное единство общества, меняются жизненные приоритеты молодежи, происходит разрушение ценностей старшего поколения, а также деформация традиционных для страны моральных норм и нравственных установок....».

Исследование, проведенное Лабораторией мониторинговых исследований Московского городского психолого-педагогического университета, было направлено на определение ценностных ориентаций и поведенческих установок современных школьников. Методической основой исследования является проведенный в апреле-октябре 2013 г. анкетный опрос пятиклассников московских школ и их родителей, интервью с педагогами, преподававших в этих классах. Объем выборочной совокупности учащихся составил 400 респондентов, родителей – 270 респондентов, педагогов – 30.

Существование в обществе проблем, связанных с «неправильным воспитанием» или с отсутствием воспитания, отметили и педагоги, и родители, принявшие участие в исследовании. Все они, так или иначе, указали на то, что сегодня в школу приходят «другие дети». Педагоги сталкиваются с такими проявлениями в поведении детей, которые, по их мнению, в прошлом были редкостью и характеризовались, как «из ряда вон выходящее поведение». Речь идет о таких поведенческих проявлениях, как повышенная нетерпимость, агрессивность, эгоизм, отсутствие идеалов. Отсутствие способности сочувствовать, сопереживать, дружить, неуважение к старшим и друг к другу, излишняя рациональность, «заикленность» на деньгах, на взгляд респондентов, связаны с недостатками воспитания, с тем фактом, что современные дети, зачастую, в своей жизни не ориентируются на духовно-нравственные идеалы и ценности. Такие проявления, как альтруизм, милосердие, коллективизм заменяются все в большей степени расчетливостью, прагматизмом, индивидуализмом.

Родители так же, как и педагоги, фиксируют тревожные симптомы, проявляющиеся в поведении подрастающего поколения. По представлению родителей, современное молодое поколение характеризуется такими качествами, как прагматизм, следование во всем соображениям пользы и выгоды (40%), неуважением к старшим (28%), эгоизм (27%). Примерно одинаковые доли респондентов (20-22%) считают, что для подрастающего

поколения характерны агрессия, равнодушие, наглое и вызывающее поведение. Любопытно, что, хотя треть родителей считают, что современные дети в большой степени самостоятельны, примерно столько же уверены в том, что современные дети, напротив, «инфантильны, незрелы, и не желают брать на себя ответственность». Эти данные, скорее всего, отражают довольно сильную дифференциацию подходов к воспитанию в родительском сообществе. В настоящее время часть родителей воспитывает в детях самостоятельность, готовя к конкурентной борьбе за место в обществе, но много и таких родителей, которые, напротив, берут на себя все проблемы, могущие возникнуть в жизни ребенка, лишая его, тем самым, самостоятельности. Что же касается таких положительных человеческих качеств, как доброта, способность к сопереживанию, взаимовыручка, коллективизм и альтруизм, то они отмечались респондентами этой группы реже и занимают в рейтинге качеств, присущих юному поколению, нижние строчки (8-15%).

Для характеристики изменений поведенческих установок подростков, родителям предлагалось сравнить поведение сегодняшних детей и их родителей, находившихся в том же возрасте. Данные исследования показали, что в поведенческих характеристиках современных детей наметился сдвиг в сторону большей агрессивности (с утверждением «Подростающее поколение более агрессивно, чем их родители в том же возрасте» согласились 58% родителей) и прагматичности (с утверждением «Подростающее поколение более бескорыстно, чем их родители в том же возрасте» – менее 10%). Большинство (три четверти) родителей указали на то, что современные дети в большой степени демонстрируют потребительское отношение к жизни.

Анализ приведенных выше данных показал, что представители родительского и педагогического сообщества фиксируют изменения в поведении и внутреннем мире современных детей. По их мнению, новое поколение в своем большинстве не является уже носителями традиционных для нашей страны духовных ценностей и нравственных норм. В ценностном мире современных детей ценности, доминировавшие и социально одобряемые еще 20 лет назад (коллективизм, милосердие, благородство, взаимовыручка), с точки зрения старшего поколения, все в большей степени вытесняются индивидуализмом, прагматизмом, расчетливостью.

В ходе опроса учащихся предполагалось проверить гипотезу о том, что повышенная частотность негативных проявлений в их поведении, зафиксированная при опросе педагогов и родителей, детерминирована существенными изменениями в ценностном мире детей, что представители подросткового поколения имеют другие представления о том, «что такое хорошо» и «что такое плохо».

Для того чтобы выявить, какие человеческие качества являются наиболее привлекательными для юных респондентов, был задан вопрос о том, что они больше всего ценят в своих друзьях. Представленные результаты показывают, что ребята хотели бы видеть рядом с собой добрых (67%), веселых (55%), честных (50%), надежных (41%) друзей, умеющих хранить тайну (33%). Это

прогнозируемый вполне позитивный выбор. Несколько ниже в рейтинге находятся такие качества, как отзывчивость (26%), ум (22%), смелость (16%) и щедрость (14%). На нижних строчках рейтинга находятся трудолюбие (9%), хитрость (6%), независимость (5%) и умение модно одеваться (4%).

При распределении определенного набора человеческих качеств на положительные и отрицательные дети практически однозначно положительно оценили честность (97%), ответственность (93%), совесть (92%), справедливость (91%), терпение (90%), благородство (88%) и милосердие (85%). Положительные оценки преобладают для таких качеств, как уступчивость (78%), расчетливость (69%), скромность (69%) и самоуверенность (65%). Практически пополам разделилась группа респондентов-учащихся, давая оценки таким качествам, как независимость и бескорыстие. При оценке таких качеств, как самокритичность и хитрость преобладают отрицательные оценки (66% и 73% соответственно).

Анализ полученных данных указывает на смещение ценностных приоритетов подрастающего поколения в сторону большей расчетливости и самоуверенности, и ухудшение отношения к таким человеческим качествам, как бескорыстие и самокритичность. Хитрость, традиционно считавшаяся скорее отрицательной характеристикой человека, 25% респондентов-учащихся оценили положительно. Наличие 10% респондентов, отрицательно оценивающих такие качества, как терпение, благородство и милосердие, также указывает на изменение ценностных приоритетов в детской среде.

Необходимо отметить, что в процессе опроса, учащиеся довольно часто просили интервьюеров пояснить значение таких слов, как благородство, милосердие и бескорыстие (возможно, большое число отрицательных оценок в данном случае связано именно с незнанием значения слова). Можно предположить, что современные дети достаточно редко сталкиваются с этими понятиями в повседневной жизни, т.е. об этом не говорят ни дома, ни в школе, ни в СМИ. Таким образом, для детей закрыто само содержание этих понятий.

Социальная среда, которую многие педагоги охарактеризовали как «агрессивную», подталкивает ребенка к рациональному выбору в пользу прагматизма и расчетливости, к овладению способностью хитрить и приспособливаться. Отсутствие положительных примеров в окружающем мире, и, наоборот, концентрированное присутствие негативных, формирует соответствующее поведение и у детей и подростков. По мнению половины родителей, такие духовные ценности, как любовь к ближнему, милосердие, справедливость, достоинство в большой степени утратили свою значимость в современном обществе. Эта тенденция проявляется в поведении представителей подрастающего поколения.

Интересным представляется то, что часть педагогов считает, что большинство детей прекрасно знают, что такое «хорошо» и что такое «плохо». Но, при этом, далеко не всегда в своем поведении исходят из этих «теоретических» знаний. На уровне деклараций, большинство детей демонстрирует приверженность одобряемым в обществе ценностям, и

«хорошему» поведению в общепринятом смысле этого слова. На деле же, в повседневной жизни, они исходят из конкретной ситуации и часто руководствуются соображениями прагматического характера. Можно сказать, что дети, в принципе, имеют представления о духовно-нравственных ценностях, таких как добро, любовь, милосердие и т.п. Но те ценности, которые носили терминальный, базовый характер для поколения их родителей, для современного подрастающего поколения начинают носить инструментальный характер, становятся способом для достижения определенных выгод, например, одобрение или поощрение от родителя или учителя и т.д.

#### Библиографический список

1. Данилюк А. Я., Кондаков А. М., Тишков В. А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. М.: Просвещение. 2009. 29 с.

УДК 378.091.12:005.962.131

Ахметшина Екатерина Рифовна,

старший преподаватель, katerina.akhmetshina@rambler.ru,

Ульяновский государственный технический университет, г. Ульяновск

### **ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ГРУППЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УНИВЕРСИТЕТОВ РОССИИ: ОЦЕНКА ПРОДУКТИВНОСТИ**

Аннотация: Обобщаются результаты исследования «Профессиональная идентичность преподавателя вуза», выделены типологические группы преподавателей («педагогики», «исследователи», «практики», «многостаночники»).

Ключевые слова: Преподаватель вуза, профессиональная идентичность, типология преподавателей вуза.

Ahmetshina Catherine Rifovna

### **TYPOLOGICAL GROUPS OF TEACHERS OF GOVERNMENTAL UNIVERSITIES IN RUSSIA: AN ASSESSMENT OF THE PRODUCTIVITY**

Abstract: summarizes the results of the study «professional identity» lecturer, are typological group of teaching profession («pedagogy», «explorers», «practice», «mnogostanochnik»).

Keywords: University lecturer, professional identity, typology of teachers University.

Качество российского университетского образования во многом зависит от квалификации профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений страны. О том, что «качество» преподавательского корпуса далеко от идеала, свидетельствуют тенденции увеличения среднего возраста, феминизации преподавательского состава, снижения научной результативности, роста вторичной занятости преподавателей.

В свою очередь, новые вызовы в подготовке квалифицированных кадров, растущий интерес населения к высшему образованию обуславливают более жесткие требования со стороны общества к группе преподавателей вузов. Среди основных из них – это повышение результативности образовательной и исследовательской деятельности научно-педагогических работников.

Основной задачей нашего доклада является представление профессиональных практик в рамках существующих типологических групп